

Presentación

Para muchos nuestra era es ya una era biopolítica en cuanto y en tanto la vida ha pasado de ser una categoría biológica a convertirse en la principal categoría política. Como objeto de dominio (en el sexo y en la normalización), como objeto de protección y de riesgo (en la ecología), de manipulación y mercantilización (en la ingeniería genética o en la biomedicina), de control (en la demografía y en las migraciones); "la vida" atraviesa todas las categorías conceptuales del pensamiento político, social y científico desde al menos el final del siglo XX.

Sabemos de las tortuosas relaciones que otras categorías políticas ontológicamente centrales como la de "Dios" o la de "Mercancía" han tenido con la democracia, pero ¿y "la vida"? ¿puede haber un gobierno democrático de la vida? Al igual que la teocracia era el gobierno óptimo de una política de Dios y la economía neoclásica el gobierno de la Mercancía, ¿es la tecnocracia el gobierno biopolítico ideal? ¿O, por el contrario, es posible una biopolítica positiva al modo en que la propone Esposito? Para acercarnos a estas preguntas, y a los múltiples frentes que abre la polisemia de la biopolítica, hemos dedicado el dossier central de Dilemata a este debate.

El dossier tiene dos bloques diferenciados; el primero recoge los artículos de Melania Moscoso, Domingo Fernández Agis, Jesús Ezquerra e Isabel Balza. En ellos podemos atender a una reflexión y revisión conceptual de la biopolítica teórica. Mediante diálogos y exámenes de Foucault, Agamben, Esposito o Spinoza, entre otros, se explora la relación entre biopolítica y subjetividad, soberanía, poder, monstruosidad, democracia y potencia.

Un segundo bloque se centra en lo que podríamos llamar la biopolítica aplicada, con análisis de Francisco Garrido, María José Guerra, José Luis Moreno Pestaña y Miguel Moreno Muñoz, sobre campos que van desde la democracia hasta la política sanitaria, las migraciones o el enfoque de los trastornos alimentarios. Por medio de estos trabajos podemos ver la confrontación inmediatez entre el mundo de los conceptos y el de la acción política concreta de formas de gobierno que ya actúan como biopoderes.

Somos conscientes de que este dossier no agota la multiplicidad de enfoques y problemas asociados al debate biopolítico. Pero creemos que representa un buen resumen de alguno de ellos y, en todo caso, el comienzo de una controversia en la teoría, y en el muchas veces doloroso campo de la práctica, que no se rinde aquí.

Este número 12 de DILEMATA incluye también en su sección de Artículos una defensa de la idea de lo común en sentido antropológico y ecológico, así como una lectura socio-ambiental de Schopenhauer, vinculadas al tema de debate de la biopolítica. Se completa la sección con una contribución de la ética del cuidado a la ética empresarial y un análisis del derecho de autor como derecho fundamental.

La sección de reseñas incluye dos amplios análisis, uno acerca de *Moral corporal, trastornos alimentarios y clase social* (de José Luis Moreno Pestaña), y otro sobre un reciente libro de I. Persson y J. Savulescu a cuenta de la cuestión de la mejora de los aspectos morales de la naturaleza humana.

El número se completa con una crónica de la Jornada "Migración senegalesa a través del objetivo: avatares de un camino transnacional" y con una extensa y jugosa entrevista con el Prof. José M^a G^a Gómez-Heras.

Txetxu Ausín (CSIC)
Director

Isabel Balza y Francisco Garrido (Universidad de Jaén)
Editores invitados para este número

Foreword

For many people our time is already a biopolitical time, in so far as life has gone from being a biological category to become the main political category. As domain object (in sex and normalization), as protection and risk object (in ecology), manipulation and commoditization (in genetic engineering or biomedicine), control (in demographics and migration), "life" crosses all the conceptual categories of political, social and scientific thought, since at least the late twentieth century.

We know about the tortuous relationship that other ontologically central political categories such as "God" or "Commodity" had with democracy, but what about "life"? Can there be a democratic government of life? Like theocracy was the optimal government of God's politics and neoclassical economics the government of Commodities, is technocracy the ideal biopolitical government? Or, conversely, is it possible a positive biopolitics in the way proposed by Esposito? To approach these questions, and the many fronts that opens the biopolitics polysemy, we have dedicated Dilemata's central dossier to this debate.

The dossier has two distinct blocks: the first contains articles from Melania Moscoso, Domingo Fernández Agis, Jesús Ezquerro and Isabel Balza. In them we can cater for reflection and conceptual review of theoretical biopolitics. Through dialogues and exams of Foucault, Agamben, Esposito or Spinoza, among others, it explores the relationship between biopolitics and subjectivity, sovereignty, power, monstrosity, democracy and potency.

The second section is focused on what might be called applied biopolitics, with analyses of Francisco Garrido, María José Guerra, José Luis Moreno Pestaña and Miguel Moreno Muñoz, concerning fields ranging from democracy to health

policy, migration or the approach to eating disorders. Through such works we can see the immediate confrontation between the world of concepts and practical political action of government forms that act as biopowers.

We realize that this dossier does not exhaust the multiplicity of approaches and problems associated with biopolitical discussion. Nevertheless, we believe it represents a good summary of some of them and, in any case, the beginning of a controversy in the theory, and in the often painful practice field, that does not surrender here.

The Articles section of this issue 12 of DILEMATA also includes a defense of the idea of the common in its anthropological and ecological sense, together with a social-environmental interpretation of Schopenhauer, linked to the debate subject of biopolitics. This section is completed with a contribution of the care ethics to business ethics and an analysis of the nature of copyright as a fundamental right.

The Review section includes two wide analyses, one about body moral, eating disorders and social class (by José Luis Moreno Pestaña) and another on a recent book by I. Persson and J. Savulescu around the need of moral enhancement of human nature.

We complete this issue with a Chronicle of the sessions “Migración senegalesa *a través del objetivo*: avatares de un camino transnacional” and an extensive and juicy interview with Prof. José M^a G^a Gómez-Heras.

Txetxu Ausín (Spanish National Research Council)
Editor in Chief

Isabel Balza and **Francisco Garrido** (University of Jaén)
Invited Editors for this issue