

# Cambio de paradigma: un análisis bibliográfico de la literatura reciente en ética animal

**Daniel Dorado**  
Universidad Carlos III de Madrid

[Daniel.Dorado@animal-ethics.org](mailto:Daniel.Dorado@animal-ethics.org)

**Oscar Horta**  
Universidade de  
Santiago de Compostela

[Oscar.Horta@usc.es](mailto:Oscar.Horta@usc.es)

## Paradigm Shift: a Bibliographical Analysis of Recent Literature on Animal Ethics

**RESUMEN:** Este artículo examina el modo en el que la cuestión del especismo y la consideración moral de los animales no humanos ha sido tratada en años recientes en el mundo académico en los países de habla hispana. Lleva esto a cabo mediante un examen de la literatura acerca de este tema publicada en castellano entre 2009 y 2014. El artículo indica que la atención que este tema ha recibido está lejos de ser desdeñable, y apunta las principales cuestiones y posiciones que han sido tratadas y defendidas en la literatura (las cuales incluyen enfoques generales opuestos a la explotación animal o al especismo, posturas favorables al especismo y posiciones a favor de ayudar a los animales en la naturaleza en contra de lo que se mantiene desde posturas ambientalistas). El artículo concluye que es de esperar que la atención dada a la investigación en este campo aumente en el futuro.

**PALABRAS-CLAVE:** antispecismo, bibliografía, especismo, ética animal, éticas aplicadas

**ABSTRACT:** This paper examines how the question of speciesism and the moral consideration of nonhuman animals has been addressed in recent years in the academic world in Spanish speaking countries. It does so by examining the literature on this issue which has been published in Spanish between 2009 and 2014. The paper points out that the attention the issue has received is far from negligible and outlines out the main topics and positions that have been addressed and defended in the literature (which includes general approaches opposing animal exploitation or speciesism, views supporting speciesism and positions in favor of helping animals in nature in opposition to what environmentalist views claim). The paper concludes that research on this topic is likely to receive growing attention in the future.

**KEYWORDS:** antispeciesism, bibliography, speciesism, animal ethics, applied ethics

### 1. Introducción

La preocupación por la consideración moral de los animales ha estado presente en momentos muy distintos de la historia. Con todo, estos han sido muy puntuales: se trata de una cuestión que ha permanecido mayormente olvidada. Esto ha cambiado radicalmente, sin embargo, en años recientes. A partir de la década de los 70, la atención prestada a esta cuestión ha ido en aumento de una manera sin precedentes. En algunos lugares, como el norte de Europa, el aumento repentino del interés por el tema fue muy rápido, y se dio ya durante los propios 70 e inicios de los 80. En el contexto de habla hispana, este ha tardado un poco más en desarrollarse, pero, cuando lo ha hecho, hemos podido presenciar un crecimiento de este para nada inferior al dado en los países en los que tuvo lugar con anterioridad. Tal crecimiento se ha acelerado de manera muy notable en los últimos años, tanto a nivel social como en el mundo académico, y es esperable que continúe a corto y medio plazo. Explicar convenientemente todo este proceso requeriría mucho más espacio del que disponemos aquí. Por ello, en este artículo nos vamos a centrar exclusivamente en el trato reciente dado a la cuestión en el ámbito



académico en el mundo de habla hispana. Para ello, examinaremos la literatura producida en este contexto acerca de la consideración moral de los animales en los últimos cinco años, en el periodo que va de 2009 a abril de 2014. Tomaremos como referencia de inicio 2009, año en el que se publicó el primer número de *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, precisamente con un número dedicado a la cuestión de la consideración de los animales no humanos.<sup>1</sup>

Para ello, procederemos como sigue. En la sección 2 presentaremos someramente el contexto en el que este ha tenido lugar. A continuación, en la sección 3 incluiremos un listado de las publicaciones dedicadas al tema publicadas en castellano en el periodo arriba indicado. Finalmente, en la sección 4 llevaremos a cabo un breve examen de estas que nos permita comprobar cuáles han sido a lo largo de esos cinco años las tendencias en la investigación acerca de este tema.

## 2. El desarrollo del antiespecismo en el mundo de habla hispana

Las aproximaciones a la cuestión de la consideración moral de los animales no humanos con anterioridad a la década de los setenta eran escasas,<sup>2</sup> y se centraban fundamentalmente en la cuestión de los supuestos deberes de benevolencia que tendríamos hacia ellos, en particular durante su uso como recursos. Este enfoque va a cambiar significativamente a partir de la década de los setenta. En particular, podemos citar el año 1970 como un punto de inflexión a este respecto, pues fue entonces cuando se acuñó por Richard Ryder<sup>3</sup> el término *especismo* para nombrar la discriminación padecida a día de hoy a manos humanas por los animales. Esta sería análoga a otras como el racismo o el sexismo, y consistiría en la discriminación de quienes no pertenecen a una cierta especie. Podemos considerar que la acuñación de este concepto constituye el hito en el que podemos marcar el nacimiento de un nuevo movimiento, porque pone de manifiesto que, a partir de este, el interés central ya no va a estar en la consecución de una cierta consideración por los animales. Por el contrario, va a radicar en el cuestionamiento de la idea de que son individuos de segunda, cuyos intereses cuentan menos que los nuestros.

La importancia de tal giro conceptual va a ser uno de los factores que explique la atención dada a esta cuestión. La consideración de los animales no humanos ya no es solo un mero asunto de compasión hacia los mismos, sino un asunto ético

de primera magnitud que cuestiona de raíz nuestra relación con ellos. De ahí la necesidad de tomar en serio esta cuestión.

Este cambio de enfoque se ha visto reflejado en el trabajo de activismo llevado a cabo a partir de los setenta. Este ha sido mucho más masivo: un gran número de organizaciones e iniciativas ha surgido en todo el mundo con este fin, implicando a muchas más personas concienciadas sobre el tema. Pero, también, y sobre todo, ha sido cualitativamente distinto, incluyendo la difusión del veganismo y la discusión pública acerca de la discriminación especista.

Esto ha sucedido a nivel social, pero también en el plano académico. Un indicador claro de esto lo constituye el número de publicaciones, que se ha incrementado notablemente. En una compilación bibliográfica realizada por Charles Magel en 1989 acerca de los trabajos dedicados a la cuestión de la consideración moral a lo largo de la historia,<sup>4</sup> este tuvo que incluir más referencias para el periodo constituido por la década de los setenta y de los ochenta que para toda la historia del pensamiento hasta ese momento.

En el contexto de habla hispana se ha dado un proceso semejante, si bien con un retraso de algunos lustros. En este, fue aproximadamente a partir del cambio de siglo cuando comenzaron a surgir organizaciones a favor de los animales no humanos y contra el especismo, tanto en el territorio español como en Latinoamérica, con un mayor poder de convocatoria y de influencia social. Asimismo, en tales años fue también cuando el tema comenzó a recibir una atención mínimamente significativa en el ámbito académico. Y la década posterior fue en la que este interés creciente en ambos campos ha dado lugar al surgimiento de un movimiento con un impacto social mucho mayor.

En los últimos cinco años hemos podido presenciar que el crecimiento experimentado en los años anteriores no se ha reducido, y, de hecho, no solo ha aumentado, sino que se ha acelerado. Hay distintos indicadores de esto, que pueden ir desde el número de asistentes a eventos contra la explotación animal al número de restaurantes que no sirven alimentos de origen animal o con estas opciones, o bien, en el mundo académico, desde el número de estudiantes que realizan trabajos sobre esta cuestión al número de materias impartidas en universidades de todo el país donde la cuestión de la consideración moral de los animales es tratada (en ocasiones de manera

monográfica). La mayoría de estos indicadores no han sido todavía cuantificados,<sup>5</sup> pero son, no obstante, visibles de manera patente, en especial en lo que toca al aumento del número de personas que no consumen alimentos de origen animal y que se han implicado en el antiespecismo.

A continuación, vamos a examinar el impacto que, en los últimos años, ha tenido el trato de este tema en el campo académico.

### 3. Un repaso a la literatura acerca de la consideración moral de los animales entre 2009 y 2014

Incluiremos aquí, a continuación, un listado de las publicaciones realizadas tratando la cuestión de la consideración moral de los animales en el periodo que va desde 2009 a la actualidad (5 años y 4 meses). En él no se han incluido traducciones de trabajos en otros idiomas, aunque sí trabajos escritos directamente en castellano por autores con otra lengua materna. No se han incluido trabajos de ficción que hayan tratado la cuestión; ni tampoco capítulos sueltos de libros, sino solo artículos y libros.

Cortina, Orts, Adela (2009): *Las fronteras de la persona: el valor de los animales, la dignidad de los humanos*, Madrid: Taurus.

Horta, Oscar (2009): "El antropocentrismo y el argumento de los vínculos emocionales", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 1, 1-14.

Horta, Oscar (2009): "El cuestionamiento del especismo: distintos enfoques normativos", *Revista de Bioética y Derecho*, 16, 36-39.

Horta, Oscar (2009): "El neoaristotelismo y la consideración moral de los animales no humanos", *Devenires: Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura*, 19, 43-68.

Leyton, Fabiola (2009): "Literatura básica en torno al especismo y los derechos animales", *Revista de Bioética y Derecho*, 19, 14-16.

de Lucas Martín, Francisco Javier (2009): "En el bicentenario de Darwin. ¿Derechos de los animales no humanos? La barrera de la dignidad", *Teoría y Derecho: Revista de Pensamiento Jurídico*, 6, 7-19.

de Miguel Beriain, Iñigo (2009): "¿Derechos para los animales?", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 1, 15-31.

Pocar, Valerio (2009): "Derechos de los animales y derechos humanos", *Teoría y Derecho: Revista de Pensamiento Jurídico*, 6, 21-28.

Ramírez Barreto, Ana Cristina (2009): *De humanos y otros animales*, México, D. F.: Dríada.

- Sádaba, Javier (2009): "Las razones de los animales", *Teoría y Derecho: Revista de Pensamiento Jurídico*, 6, 61-68.
- Torres Aldave, Mikel (2009): "Capacidades y derechos de los animales: argumentos a favor de la teoría de M.C. Nussbaum", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 1, 33-47.
- Torres Aldave, Mikel (2009): "La teoría de los derechos de los animales de Tom Regan", *Bitarte: Revista Cuatrimestral de Humanidades*, 47, 5-24.
- Valdivielso, Joaquín; Capellà Vidal, Aina (2009): "Animales productivos. El papel económico de los animales no humanos y los retos morales que implica", *Revista de Bioética y Derecho*, 17, 50-57.
- Dorado, Daniel (2010): "La consideración moral de los animales en los últimos cuarenta años: una bibliografía anotada", *Télos: Revista Iberoamericana de Estudios Utilitaristas*, 17 (1), 47-63.
- G. Soto, Luis (2010): "Aristóteles y la consideración moral de los animales", *Télos: Revista Iberoamericana de Estudios Utilitaristas*, 17 (1), 65-72.
- Horta, Oscar (2010). "La desconsideración de los animales no humanos en la bioética", *Isegoría: Revista de Filosofía Moral y Política*, 43, 671-686.
- Horta, Oscar (2010): "El fracaso de las respuestas al argumento de la superposición de especies: Parte 1: la relevancia moral de los contraejemplos a las defensas del antropocentrismo", *Astrolabio. Revista Internacional de Filosofía*, 10, 55-85.
- Horta, Oscar (2010): "El fracaso de las respuestas al argumento de la superposición de especies: Parte 2: consideración honoraria y evolución general del argumento", *Astrolabio. Revista Internacional de Filosofía*, 10, 85-104.
- Horta, Oscar (2010): "Igualitarismo, igualación a la baja, antropocentrismo y valor de la vida", *Revista de Filosofía (Madrid)*, 35, 2010, 133-152.
- Lahoz Pastor, José María (2010): "Las corridas de toros y los derechos de los animales", *El Catoblepas*, 100, 16.
- de Lora Deltoro, Pablo (2010): "La familia humana y otros animales", *Anuario de Filosofía del Derecho*, 26, 17-30.
- Marcos, Alfredo (2010): "Hacia una filosofía práctica de la ciencia: especie biológica y deliberación ética", *Revista Latinoamericana de Bioética*, 10 (2), 108-123.
- Mosterín, Jesús (2010): *A favor de los toros*, Pamplona: Laetoli.
- Ramírez Barreto, Ana Cristina (2010): "Ontología y antropología de la interanimalidad. Merleau-Ponty desde la perspectiva de Tim Ingold", *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 5 (1), 32-57.
- Savater, Fernando (2010): *Tauroética*, 2ª ed., Madrid: Turpial.
- Soutullo, Daniel (2010): "Estatuto ético de los animales utilizados para investigación", *Página Abierta*, 210.
- Aboglio, Ana María, (2011 [2009]): *Veganismo. Práctica de justicia e igualdad*, 2ª ed., Buenos Aires: Gárgola.
- Blasco Mateo, Agustín (2011): *Ética y bienestar animal*, Tres Cantos: Akal.
- Campos Serena, Olga (2011): "Más allá de una concepción instrumental del valor de los animales: la irracionalidad del paradigma humanista", *Revista de Filosofía (Madrid)*, 36 (2), 63-84.
- Chaverri Suárez, Federico (2011): "Bioética animal: antropocentrismo y otras reflexiones", *Praxis: Revista del Departamento de Filosofía*, 66, 27-44.

- ISSN 1989-7022
- DILEMATA, año 6 (2014), nº 15, 103-112
- Chaverri Suárez, Federico (2011): "El vínculo humano-animal y la fundación para la ética animal: temas para bioética", *Praxis: Revista del Departamento de Filosofía*, 67, 129-140.
- Cortina Orts, Adela (2011): "Las teorías de la justicia y la cuestión de los animales", *Contrastes. Suplemento*, 16, 105-114.
- Horta, Oscar (2011): "La argumentación de Singer en *Liberación animal*: concepciones normativas, interés en vivir y agregacionismo", *Diánoia*, 56 (67), 65-85.
- Horta, Oscar (2011): "La cuestión de la personalidad legal más allá de la especie humana", *Isonomía: Revista de Teoría y Filosofía del Derecho*, 34, 55-83.
- Horta, Oscar (2011): "La cuestión del mal natural: bases evolutivas de la prevalencia del desvalor", *Ágora: Papeles de Filosofía*, 30, 2, 2011, 57-75.
- Horta, Oscar (2011): "La cuestión de la personalidad legal más allá de la especie humana", *Isonomía*, 34, 2011, 55-86.
- Longueira Monelos, Ángel (2011): "El sufrimiento animal y la extinción", *Ágora: Papeles de Filosofía*, 30 (2), 43-56.
- López de la Vieja de la Torre, María Teresa (2011): "¿Qué derechos tienen los animales?", *Contrastes: Revista Internacional de Filosofía*, 16, 249-269.
- de Miguel Beriain, Iñigo (2011): "Quimeras e híbridos: ¿problema ética o problema para la ética?", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 6, 101-122.
- Solano Villarreal, Diana (2011): "Algunas reflexiones a favor y en contra de considerar a los animales no humanos como sujetos morales", *Praxis: Revista del Departamento de Filosofía*, 67, 163-171.
- Torres Aldave, Mikel (2011): "De lobos y ovejas: ¿les debemos algo a los animales salvajes?", *Ágora: Papeles de Filosofía*, 30 (2), 77-98.
- Campos Serena, Olga (2012): "La relevancia de ser un sujeto moral: comentario al artículo de Mark Rowlands '¿Pueden los animales ser morales?' ", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 9, 75-82.6
- Charterina Villacorta, Joana (2012): "¿Puede nuestra consciencia moral asumir la moralidad animal?", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 9, 41-52.
- Dorado, Daniel (2012): "Una aproximación bibliográfica al problema del mal en la naturaleza", *Revista de Bioética y Derecho*, 26, 55-59.
- Faria, Catia (2012): "Muerte entre las flores: el conflicto entre el ecologismo y la defensa de los animales no humanos", *Viento Sur*, 125, 67-76.
- García Saez, José Antonio (2012): "¿Pueden los animales ser titulares de derechos? Algunos argumentos desde una teoría garantista del Derecho", *Revista Catalana de Dret Ambiental*, 3, 1-23.
- González Guisasola, Graciela (2012): *¿Derechos de los animales?: la vida come a la vida*, Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Herrera Guevara, Asunción (2012): "Justicia para con los animales", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 9, 83-87.
- Llorente, Renzo (2012): "*Tauroética* de Fernando Savater: una aproximación crítica", *Diánoia*, 69.
- Martín Blanco, Sara (2012): "Reflexiones morales sobre los animales en la filosofía de Martha Nussbaum", *Revista de Bioética y Derecho*, 25, 59-72.
- Pelayo González-Torre, Ángel (2012): "Que la moral cuide de los animales: comentario al artículo de Mark Rowlands '¿Pueden los animales ser morales?'", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 9, 135-140.

- Rodríguez Carreño, Jimena (ed.) (2012): *Animales no humanos entre animales humanos*, Pozuelo de Alarcón: Plaza y Valdés.
- Soutullo, Daniel (2012): "El valor moral de los animales y su bienestar", *Página Abierta*, 221-222.
- Tamames, Kepa (2012): "¿Les importa a los animales ser (o no ser) sujetos morales?", *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 9, 141-151.
- Aboglio, Ana María (2013): "Activismo abolicionista: la 'otra mirada' como afección", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, 51-56.
- Cabello C., Felipe (2013): "Meditación sobre la compleja relación entre medicina y animales: un responso para un gato fiel", *Revista Médica de Chile*, 141, 1449-1455.
- Cotelo, Salvador (2013 [2011]): *Veganismo: de la teoría a la acción*, 2ª ed. Madrid: Asociación cultural Derramando Tierra.
- González, Anahí Gabriela (2013): "Resistencia animal: ética, perspectivismo y políticas de subversión", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, 35-50.
- Llored, Patrick (2013): "La violencia teológico-política del régimen carnívoro. Una interpretación derrideana de la ética animal de Empédocles", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, [22-34].
- Navarro, Alexandra X. C. (2013): "Nuevas arenas de disputa por el sentido: discursos veganos y omnívoros en relación al habitus alimentario", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, 1-12.
- Neira, Hernán (2013): "Pudor y secreto animal", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, 13-21.
- Ongay de Felipe, Iñigo (2013): "Veinte años del Proyecto Gran Simio: el animalismo desde el materialismo filosófico", *El Catoblepas*, 132, 1.
- Saravia San Martín, María Jesús (2013): "Hacia la superación ética del especismo: unidad y esencialidad de todos los seres en la voluntad de vivir schopenhaueriana", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, 69-93.
- Tafalla, Marta (2013): "La apreciación estética de los animales. Consideraciones estéticas y éticas", *Revista de Bioética y Derecho*, 28, 72-90.
- Tavera Villega, Hugo (2013): "John Rawls, la posición original y la cuestión de los animales", *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, 1, [57-68].
- Velayos Castelo, Carmen (2013): "La frontera animal-humano", *Arbor: Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 763.
- Dorado, Daniel (2014): "La consideración moral de los animales: Jesús Mosterín y la tauromaquia", *Daímon: Revista de Filosofía*, 51, 167-174.
- Mosterín, Jesús (2014): *El triunfo de la compasión: nuestra relación con los otros animales*, Madrid: Alianza.

#### 4. Distintas tendencias en la literatura reciente acerca de la consideración moral de los animales

Lo primero que se puede destacar de esta literatura es que es bastante amplia. (Pensamos además que, muy posiblemente, esta sea bastante más extensa que la producida en años anteriores; no obstante, debido a que no hemos incluido aquí un listado de la literatura publicada en años anteriores, nos abstendremos de concluir esto). Esto puede afirmarse considerando fundamentalmente el número total de publicaciones compiladas, aunque también si tenemos en cuenta la diversidad de revistas y editoriales en las que se han publicado artículos y libros.

En lo que toca a su contenido, este también varía bastante. Y puede observarse, además, una clara diferencia entre las posiciones mantenidas hacia las cuestiones de si el especismo es aceptable, y de si los animales no humanos deben ser moralmente considerados.

Una gran parte de los artículos tiene como objeto la defensa de la idea general de que los animales deben ser moralmente considerados de manera más significativa de la que lo son en la actualidad. Entre estos, pueden diferenciarse tres clases de enfoques:

- (i) Los que simplemente asumen un planteamiento favorable a la consideración moral de los animales, sin entrar necesariamente a cuestionar su explotación.
- (ii) Los que, además, argumentan en contra del uso como recursos de los animales no humanos
- (iii) Los que argumentan en contra del especismo.

Otros textos tratan la cuestión centrándose en algún ámbito en concreto donde los animales no humanos son utilizados como recursos por parte de humanos, como su consumo como comida o la experimentación animal, cuestionando tal uso o examinando su corrección.

Por otra parte, varios de los trabajos tienen como objeto defender la idea de que los animales no humanos no son moralmente considerables, o argumentar a favor del especismo. Las publicaciones en esta línea surgen como reacción al movimiento que busca cuestionar la discriminación y explotación de los animales, y responden a los argumentos defendidos en contra del especismo.

Asimismo, hay que destacar el surgimiento de una temática que no había sido examinada con anterioridad, consistente en la cuestión de la consideración moral de los animales que no son explotados a manos humanas, sino que viven en la naturaleza. En relación con esto, una parte de la literatura sobre el especismo examina la oposición entre el rechazo del especismo y la ética ambiental, argumentando a favor de ayudar a los animales en la naturaleza no en tanto que miembros de una cierta especie, sino en tanto que individuos sintientes.<sup>7</sup>

En definitiva, podemos ver que las posiciones mantenidas acerca de la cuestión y el tipo de intereses que esta suscita son diversos. Esto, y el hecho de que produzca literatura diversa argumentando y contraargumentando en defensa de posiciones distintas y opuestas, muestra que la cuestión es efectivamente tematizada y objeto de debate. Esta es, probablemente, la prueba más clara del interés que suscita esta cuestión.

Todo indica que estos debates van a continuar desarrollándose y a recibir más atención en el futuro, especialmente si consideramos que estamos ante una cuestión que no es puramente académica, sino que tiene una gran relevancia práctica y que conecta con el interés de muchas personas que, cada vez en mayor medida, asumen un punto de vista antiespecista.

---

## Bibliografía

- Cowen, Tyler (2003): "Policing nature", *Environmental Ethics*, 25 (2), 169-182; Faria, Catia (2011): "Sobre o bem de tudo e de todos: a conjunção impossível entre ambientalismo e libertação animal", *Ágora: Papeles de Filosofia*, 30 (2), 27-41.
- Cunha, Luciano Carlos (2011): "O princípio da beneficência e os animais não-humanos: uma discussão sobre o problema da predação e outros danos naturais", *Ágora: Papeles de Filosofia*, 30 (2), 99-131.
- Díaz Carmona, Estela (2012): "Perfil del vegano/a activista de liberación animal en España", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 139, 175-187.
- Gompertz, Lewis (1997 [1824]): *Moral inquiries on the situation of man and of brutes*, London: Open Gate.
- Horta, Oscar (2013): "Zoopolis, intervention and the state of nature", *Law, Ethics and Philosophy*, 1, 113-125.
- Magel, Charles (1989): *Keyguide to information sources in animal rights*, London: Mansell.
- Margoliouth, David S. (1902): "Abu'l-'Ala al-Ma'arri's correspondence on vegetarianism", *Journal of*

*the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, 34, 289-332.

Ng, Yew-Kwang (1995): "Towards welfare biology: Evolutionary economics of animal consciousness and suffering", *Biology and Philosophy*, 10 (3), 255-285.

Plutarco (2004 [ca. 100]): *Obras morales y de costumbres*, Madrid: Gredos.

Porfirio (1984 [ca. 300]): *Sobre la abstinencia*, Madrid: Gredos.

Ryder, Richard D. (2010): "Speciesism again: The original leaflet", *Critical Society*, 2, 1-2.

Salt, Henry S. (1999 [1894]): *Los derechos de los animales*, Madrid: Los Libros de la Catarata.

Sorabji, Richard (1995): *Animal minds and human morals: The origins of the western debate*, Ithaca: Cornell University Press;

Sözmen, Beril I., (2013): "Harm in the wild: Facing non-human suffering in nature", *Ethical Theory and Moral Practice*, 16 (5), 1075-1088.

---

## Notas

1. La atención a la consideración moral de los animales ha estado asimismo presente en el sitio web hermano de esta revista, [Dilemata: Portal de Éticas Aplicadas](#), en el cual existe una sección destinada a esta cuestión, con el nombre de [Ética más allá de la especie](#).
2. Para algunas excepciones, véase Plutarco (2004 [ca. 100]); Porfirio (1984 [ca. 300]); Bentham (2008 [1789]); Gompertz (1997 [1824]); Salt (1999 [1894]); véase también Sorabji (1995); Margoliouth (1902).
3. Véase Ryder (2010).
4. Magel (1989).
5. Véase, sin embargo, sobre esto, Díaz Carmona (2012) .
6. Este artículo, junto con otros cuatro referenciados más abajo de Joana Charterina Villacorta, Asunción Herrera Guevara, Ángel Pelayo González-Torre y Kepa Tamames, aparecieron en el número 9 de *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, publicado en 2012. Este tuvo como objeto la cuestión de la capacidad de realizar evaluaciones morales y la posibilidad de que ciertos animales no humanos la posean. Los artículos referidos han sido incluidos aquí debido a que, además de examinar tal asunto, trataron también el tema de la consideración moral de los animales no humanos. En dicho número también se publicaron otros artículos que no se han listado aquí debido a que en ellos no se trató este tema, que es el que nos ocupa en el presente trabajo.
7. Esto sería así debido a que los animales sufren en la naturaleza comúnmente daños muy significativos por causas naturales en situaciones en las que sería posible proporcionarles nuestra ayuda. Desde el ecologismo, se rechazan estas intervenciones para ayudar a los animales por no ser naturales, mientras que se apoyan otras medidas dañinas para los animales en tanto que individuos por ser positivas para los ecosistemas o para la conservación de determinadas especies. Para más información, véase Ng (1995); Cowen (2003); Faria (2011); Cunha (2011); Sözmen (2013); Horta (2013).