

Presentación

Cuando los sujetos se embarazan.

Filosofía y maternidad

La maternidad no ha sido considerada como un asunto filosóficamente relevante, por sí misma y en su complejidad bio-socio-cultural, hasta fechas relativamente recientes. Aún hoy, a pesar de haber sido ya abordada de modos satisfactorios y sofisticados desde diversas ciencias humanas y sociales, los estudios específicos *desde la filosofía* sobre maternidad continúan escaseando. Una de las posibles razones cruciales para esto es la separación entre lo público y lo privado, como momento fundador del patriarcado moderno (Mouffe, 1992), que ubica la maternidad en un lugar de subalternidad simbólica, práctica, académica, epistemológica y, desde luego, política.

Las autoras que rubrican los diferentes artículos que conforman esta obra coral son, entre otras muchas cosas, matronas especializadas, filósofas académicas, matemáticas, antropólogas, arquitectas, abogadas, madres, activistas, trabajadoras en precario o con condiciones laborales estables, y también, incluso, parte de todo ello junto. Lo cual solo confirma algo bien sabido: construir el pensamiento es algo que se hace, a veces necesariamente, desde ámbitos pegados a las prácticas.

Un objeto de estudio poliédrico como las maternidades exige, como

no podía ser de otro modo, un enfoque plural en intersección, donde confluyen datos y materiales, reflexiones y juicios, conclusiones y propuestas. En consecuencia, este monográfico se estructura en cuatro partes: 1) *Las cifras*, 2) *La Historia: ayer y hoy*, 3) *Las prácticas* y 4) *Las transmutaciones*. Estas cuatro secciones se iluminan entre sí y articulan un recorrido de lectura complementario.

Una esclarecedora presentación de este tema de debate, a cargo de las editoras invitadas, puede escucharse en [FilosofiPods](https://filosofipods.wordpress.com/2015/05/22/maternidad-y-filosofia/), proyecto de divulgación filosófica: <https://filosofipods.wordpress.com/2015/05/22/maternidad-y-filosofia/>

Este número de DILEMATA se completa con dos artículos, uno que incide en el argumento del valor futuro con respecto al aborto; y el otro, sobre otra intersección, la que se da entre feminismo, ecologismo y animalismo y el papel de las emociones en el juicio moral. Asimismo, incluimos dos reseñas de obras recientes que conectan esta encrucijada del ecofeminismo con la demanda de una nueva Ilustración no antropocéntrica.

Finalmente, se acompaña este monográfico con una entrevista “a dos voces”, al más clásico modo socrático, sobre maternidades políticas y lactivismo entre la filósofa Paula Martos Ardid, científica del CSIC, y una de las editoras del monográfico, Ester Massó Guijarro.

Stella Villarrea Requejo (Universidad de Alcalá) y

Ester Massó Guijarro (Universidad de Granada)

Editoras invitadas

Txetxu Ausín (IFS-CSIC)

Editor

Foreword

When subjects become pregnant. Philosophy and maternity

Motherhood has not been considered a relevant philosophical issue by itself and in its bio-socio-cultural complexity, until relatively recent days. Even today, despite having already been addressed in satisfactory and sophisticated ways from various human and social sciences, specific studies on the philosophy of motherhood still scarce. One possible crucial reason for this is the separation between public and private, as the founder of modern patriarchy (Mouffe, 1992), which places motherhood in a symbolic subordination place, practical, academic, epistemological and certainly political.

The authors who sign the different articles that make up this choral work are, among other things, specialized midwives, academic philosophers, mathematicians, anthropologists, architects, lawyers, mothers, activists, workers in precarious or stable working conditions, and even, part of all of them altogether. It only confirms something well known: building the philosophical thought is something done, sometimes necessarily, from contexts close to the fields of practice.

A polyhedral object of study like maternity necessarily requires a plural intersection approach, at the confluence of data and materials,

reflections and judgments, conclusions and proposals. Therefore, this monograph is divided into four parts: 1) Figures, 2) History: past and present, 3) Practical and 4) Transmutations. These four sections are illuminated together and articulate a tour of complementary reading.

A clarifying presentation of this debate, by the guest editors, can be heard on [FilosofiPods](https://filosofipods.wordpress.com/2015/05/22/maternidad-y-filosofia/), a project to popularize philosophy: <https://filosofipods.wordpress.com/2015/05/22/maternidad-y-filosofia/>

This DILEMATA issue also includes two articles, one that delves into the future value argument on abortion; and the other is also an intersection, this time, between feminism, environmentalism and animalism and the role of emotions in moral judgment.

We also include two reviews of recent works that connect this crossroads of ecofeminism with the demand for a new non-anthropocentric Enlightenment.

Finally, this monograph is accompanied by a “two voices” interview in the most classic Socratic fashion, on political maternity and lactivism, between the philosopher Paula Martos Ardid, scientist at CSIC, and one of the editors of the monograph, Esther Massó Guijarro.

Stella Villarrea Requejo (Universidad de Alcalá) and

Ester Massó Guijarro (Universidad de Granada)

Invited Editors

Txetxu Ausín (IFS-CSIC)

Editor