

Presentación

POLÍTICA: REDES, DELIBERACIÓN Y HEURÍSTICAS SOCIALES

La bibliografía especializada sobre democracia deliberativa no ha dejado de crecer en los últimos cuarenta años. Sin embargo, a día de hoy, uno de los grandes desafíos sigue siendo profundizar en nuestras actuales y singulares culturas deliberativas. Para ello, es necesario utilizar enfoques teóricos y metodológicos más ajustados para conseguir capturar toda la complejidad inherente a nuestras formas específicas de deliberación presentes en ámbitos tan distintos como el de la política, la economía, el derecho, la ciencia, el urbanismo o la Red.

Para indagar en estas cuestiones, entre los meses de mayo de 2015 y enero de 2016, desde [Medialab-Prado](#) se promovió y coordinó un grupo de trabajo e investigación llamado «[Intersecciones](#)» con el objetivo de debatir acerca de cuestiones relacionadas con la democracia deliberativa, sus posibilidades, oportunidades y desafíos actuales. Este número de DILEMATA nace a raíz de esa experiencia colectiva de investigación, y por ello su editora invitada desea expresar su agradecimiento al director de Medialab-Prado, Marcos García, y a Laura Fernández, responsable de coordinación del programa cultural. Ambos confiaron en el interés de esta iniciativa ciudadana de investigación y se mantuvieron en todo momento a disposición del equipo de Intersecciones ubicado no solo en España sino en México, donde otro grupo de personas se reunieron en el [Centro Cultural de España en México](#) para desarrollar un programa común.

Cualquier análisis de nuestras culturas deliberativas, en sus diferentes dominios y entornos institucionales, exige de nosotros, en primer lugar, reconocer ámbitos en los que se producen intersecciones para construir perspectivas y perfilar enfoques. Una de esas intersecciones se produce en torno al uso social del razonamiento heurístico en el discurso deliberativo.

Bajo este enfoque aparece la dimensión normativa y práctica de la deliberación, pero en su relación con los agentes y los colectivos que razonan en los entornos deliberativos.

La imagen de la portada reproduce un *quilt* elaborado para uno de esos ámbitos de intersecciones. Los *quilts*, un tipo específico de colcha, se realizaban (y siguen realizándose) frecuentemente de forma colaborativa y estaban vinculados a espacios y prácticas sociales compartidos, a los afectos y a la solidaridad. Al ver cualquiera de ellos es fácil imaginar a las mujeres que los hacían conversando mientras tejían y unían sus partes. Ellen Harding Baker decidió recurrir a esta técnica tan popular para crear su «*Solar System*» *quilt*, un apoyo visual portátil para las conferencias sobre astronomía que dio en distintas poblaciones estadounidenses en el siglo XIX. El resultado es espectacular y, a buen seguro, la técnica elegida facilitaba que los asistentes a esas charlas se relacionaran de un modo más cercano y familiar con las ideas que se representaban en el tejido, sintiéndose animados a participar tanto como a admirar los conocimientos y la pericia de la conferenciante.

Para clarificar más este controvertido tema de debate en torno a la PolítICa, a la deliberación en los nuevos entornos sociales propiciados por las tecnologías de la información y la comunicación, nuestros colegas de [FILOSOFIPODS](#), proyecto de divulgación filosófica, entrevistan a Daniel Innerarity, Director del Instituto de Gobernaza Democrática [GLOBERNANCE](#).

Este número incluye también varias reseñas, una jugosa entrevista con el filósofo Lorenzo Peña y Gonzalo en torno a sus reflexiones jurídico-políticas y tres artículos que tratan el espinoso tema de la objeción de conciencia y que son resultado de las III Jornadas Internacionales de la Red Ibero-American Network (*International Association of Bioethics*) celebradas en septiembre de 2015 en Madrid y dedicadas a "[La objeción de conciencia en las profesiones sanitarias: Retos y propuestas desde una bioética cívica](#)". Otra parte de estos trabajos se publicará en una sección especial del número 39 de la [Revista de Bioética y Derecho & Perspectivas Bioéticas](#).

María G. Navarro (Grupo *Theoria cum Praxi*, IFS-CSIC)
Editora invitada

Txetxu Ausín (IFS-CSIC)
Editor

Foreword

POLÍTICA: NETWORKS, DELIBERATION AND SOCIAL HEURISTICS

In the last forty years the number of specialized publications on deliberative democracy has increased steadily. Yet, today, one of the greatest challenges we still face today is to deepen into the knowledge of our actual and singular deliberative cultures. In order to achieve this, it is necessary that we use theoretical and methodological approaches that enable us to capture the inherent complexity to the specific forms of deliberation that are present in as different areas as that of politics, economics, law, science, urbanism or the Net.

Between May 2015 and June 2016 [Medialab-Prado](#) created and coordinated the group [«Intersecciones»](#), a working and research group organized with the objective of debating issues related to deliberative democracy, its present possibilities, opportunities and challenges. This issue of DILEMATA stems from that experience of collective research. That is why its guest editor wishes to thank the director of Medialab-Prado, Marcos García, and Laura Fernández, who is responsible for the coordination of its cultural programme. The both believed in the interest of this civic research initiative and were available at all times to the «Intersecciones» team that was located not only in Spain but also in Mexico where a second group of people gathered at the [Centro Cultural de España en México](#) in order to develop a common programme.

Any analysis of our deliberative cultures, in its different domains and institutional contexts, demands in the first place that areas in which intersections take place are recognised so that perspectives and approaches are defined. One of such intersection areas has to do in relation with the social use of heuristic reasoning in deliberative discourse. From this point of view, the normative and practical dimension of deliberation

appears in its relation with the agents and collectives that reason within deliberative settings.

The image on the journal's cover reproduces a quilt that was created for one of those intersection areas. Quilts were usually made (and still are) in a collaborative way and were related to shared spaces and social practices, to affections and solidarity. When observing a quilt, one can easily imagine the women who made them talking while they sew and knitted, putting its pieces together. Ellen Harding Baker decided to use this popular technique to create her «Solar System» quilt, a portable visual device for the conferences on astronomy she gave in different places in the United States in the 19th century. The result is spectacular. For sure the chosen technique made it easier for her audience to approach the ideas represented in this quilt, which was more familiar to them. It probably encouraged them to engage into conversation and to participate as they admired the knowledge and skills of the speaker.

With the aim of clarifying this controversial issue on deliberation, ICT, and politics, our colleagues of [FILOSOFIPODS](#), project of philosophical dissemination, interview to Daniel Innerarity, Director of the Institute for Democratic Governance [GLOBERNANCE](#).

This issue also includes some book reviews, a substantial interview with Spanish philosopher Lorenzo Peña y Gonzalo on his legal and political approaches, and three articles about the controversial topic of conscientious objection that stem from the III Jornadas Internacionales de la Red Ibero-American Network (International Association of Bioethics) which held in Madrid on September 2015, devoted to the conscientious objection in healthcare. Other part of the works presented then will be published in a special section of number 39 of the [Revista de Bioética y Derecho & Perspectivas Bioéticas](#).

María G. Navarro (Grupo *Theoria cum Praxi*, IFS-CSIC)
Invited editor

Txetxu Ausín (IFS-CSIC)
Editor in chief