

Cuestiones abiertas sobre la gestación subrogada

Las posibilidades tecno-reproductivas, unidas a las condiciones socioeconómicas y culturales actuales, han hecho resurgir con fuerza una práctica antigua y no siempre pacífica: que una mujer lleve a término un embarazo cuya criatura resultante irá destinada a personas que no pueden concebir por sí mismas.

Algunos países europeos, como Gran Bretaña, y ciertos estados de Norteamérica legalizaron la subrogación hace tres décadas, aunque puede decirse que su expansión se ha producido en los últimos diez años, con un alcance transnacional sin precedentes. Varios países se unieron a los pioneros en su legalización; otros están debatiendo sobre ello (a través de comités de ética nacionales o de comisiones parlamentarias) y los hay que optan por mantener su prohibición, como es el caso de España. En la actualidad, los conflictos y consecuencias de esta práctica han alcanzado tal magnitud que varios organismos internacionales, como el Consejo de Europa o la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado, están trabajando en el desarrollo de mecanismos internacionales para regularla. Esta movilización está motivada por la abundante información que está apareciendo sobre la explotación de mujeres en condiciones de vulnerabilidad, la desprotección en la que pueden quedar las/los menores nacidas/os a través de esta práctica y el desarrollo de una actividad económica vinculada al uso del cuerpo de la mujer como fuente de beneficios económicos.

En este número de DILEMATA presentamos una pluralidad de voces que abordan esta práctica desde una perspectiva multidisciplinar, que incluye planteamientos no solo académicos, sino también asistenciales que van de la ginecología a la psicología y psiquiatría perinatal, pasando por la filosofía, los derechos reproductivos, la ética, el feminismo, el derecho o la legislación comparada. En nuestro monográfico se presentan puntos de vista diferentes y hasta contrapuestos con relación a los distintos aspectos involucrados en la gestación subrogada que proporcionan argumentos a favor y en contra que merecería la pena considerar ante una posible legalización.

Y, aparte de nuestra habitual sección de reseñas, donde se comentan obras sobre ética pública y ética animal, este número se cierra con un con una doble entrevista

a dos prestigiosas profesoras de filosofía moral, Lydia Feito y María José Guerra, que han abordado en profundidad la cuestión de la gestación subrogada.

Completamos este número con nuestra acostumbrada colaboración con el blog de divulgación filosófica [FILOSOFIPODS](#) y con la reedición de cuatro artículos sobre la gestación subrogada que se publicaron en nuestro número 26 (2018) dedicado a “[Vulnerabilidad, justicia y salud global](#)”.

Rosana Triviño

(Universidad de León/LI²FE)

Editora invitada

Txetxu Ausín

(IFS-CSIC)

Editor

Open Questions on Surrogacy

The fact that a woman carries out a pregnancy whose creature will be given to people who cannot conceive on their own is an ancient –and not always peaceful practice- that has been strongly reinforced by techno-reproductive possibilities together with the current socio-economic and cultural conditions.

Some European countries, such as Great Britain, and certain states of North America legalized surrogacy three decades ago. However, it can be said that its expansion has taken place in the last ten years, with a transnational scope. Several countries joined the pioneers in their legalization; others are debating about it (through national ethics committees or parliamentary committees) and there are those others who choose to maintain their prohibition, as is the case in Spain. At present, the conflicts and consequences of this practice have reached such magnitude that several international organizations, as the Council of Europe or the Hague Conference on Private International Law, are working on the development of international mechanisms to regulate it. This mobilization is motivated by the abundant information that is emerging about the exploitation of women in conditions of vulnerability, the lack of protection in which children may be left, and the development of an economic activity linked to the use of the woman's body as a source of economic benefits.

In this issue of DILEMATA we present a plurality of voices from a multidisciplinary approach, including not only academic proposals, but also reflections grounded on social and healthcare professionals from gynecology to psychology and perinatal psychiatry, to philosophy, reproductive rights, ethics, feminism, law or comparative legislation. In our monograph, different and even opposing points of view are presented regarding these several aspects involved in surrogacy, which provide arguments for and against to be considered for a potential legalization.

Apart from our usual section of reviews, where works on public ethics and animal ethics are discussed, this issue closes with a double interview with two prestigious Spanish professors of moral philosophy, Lydia Feito and María José Guerra, who have addressed in depth the question of surrogacy.

We complete this number with our accustomed collaboration with the [FILOSOFIPODS](#) philosophical dissemination blog and the re-edition of four articles on surrogacy that were published in our number 26 (2018) devoted to “Vulnerability, justice and global health”.

Rosana Triviño

(Universidad de León/LI²FE)

Guest Editor

Txetxu Ausín

(IFS-CSIC)

Editor-in-Chief