

Presentación

Desde ***Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*** nos congratulamos de publicar este nuevo número (39) misceláneo.

Dilemata siempre ha sentido la necesidad de recoger el pulso de las nuevas tendencias en la reflexión filosófica y este número así lo demuestra. Un número que incluye artículos sobre largoplacismo -una nueva cosmovisión moral que pone el énfasis en cómo nuestras acciones afectan el futuro a largo plazo de nuestro universo-, la visión de los animales en la iglesia católica o la identidad narrativa en personas que experimentan situaciones traumáticas.

Briones Marrero, en su artículo titulado *Razones personales en sentido amplio y largoplacismo*, considera los actos que solo pueden ser buenos o malos si son buenos o malos para personas particulares y los principios personales en sentido estrecho, dar prioridad a unas personas sobre otras, y principios personales en sentido amplio, ningún individuo tiene prioridad sobre nadie; concluyendo que los principios personales en sentido amplio son compatibles con el largoplacismo.

Por su parte, Romero et al. en su artículo que lleva por título *¿Fosilizan los actos morales?* defienden un enfoque naturalista para entender la facultad moral. Para los autores de este artículo la moral es el resultado de procesos bioculturales y evolutivos que han promovido la consciencia moral en el ser humano.

Jan Deckers, en su artículo titulado *A Critique on Recent Catholic Magisterium's Thinking on Animal Ethics*, trata sobre la incongruente visión de los animales en el magisterio de la iglesia católica.

María Teresa López de la Vieja, en su artículo que lleva por título *Principios de Ética en la Pandemia*, exhorta a introducir los cambios necesarios para evitar futuras

crisis de salud pública como la ocurrida durante la pandemia de la Covid-19 que muchos autores han calificado como la “pandemia de las desigualdades”.

Alberto Murcia, en su artículo titulado *La justificación del victimario como estrategia identitaria para el veterano de guerra*, explora la identidad narrativa y su construcción ante experiencias traumáticas como el paso por una guerra.

Ricardo Gutiérrez Aguilar, en su artículo titulado *Elogio de lo literal. Una antropología (im)posible para la era del infotainment*, se pregunta sobre los criterios de utilidad marginal de la información en la época del infotainment, vale decir, por las condiciones de posibilidad del conocimiento significativo en la época de la intoxicación informativa.

Además, este número misceláneo de **Dilemata** cuenta con dos reseñas de libro. Uno de los libros nos invita a pensar en cómo eludir catástrofes o el fin de la civilización humana y el otro es un estudio ético sobre el uso de las redes sociales.

Melania Moscoso (Instituto de Filosofía CSIC)
Editora

Anibal Monasterio Astobiza (LI²FE)
Editor asociado

Foreword

From *Dilemata: International Journal of Applied Ethics* we are pleased to publish this new miscellaneous issue (39).

Dilemata has always felt the need to keep its finger on the pulse of new trends in philosophical reflection and this issue proves it. An issue that includes articles on longtermism - a new moral worldview that emphasises how our actions affect the long-term future of our universe -, the view of animals in the Catholic church or narrative identity in people experiencing traumatic situations.

Briones Marrero, in his article titled “Wide Person-Affecting Views and Longtermism”, considers acts that can only be good or bad if they are good or bad for particular people and narrow person-affecting views, giving priority to some people over others, and wide person-affecting views, no individual has priority over anyone; concluding that wide person-affecting views are compatible with longtermism.

For their part, Romero et al. in their article titled “Do Moral Acts Fossilize?” defend a naturalistic approach to understanding morality. For the authors of this article, morality is the result of biocultural and evolutionary processes that have promoted moral consciousness in human beings.

Jan Deckers, in his article titled “A Critique on Recent Catholic Magisterium’s Thinking on Animal Ethics”, discusses the incongruous view of animals in the magisterium of the Catholic Church.

María Teresa López de la Vieja, in her article titled “Ethical Principles in Pandemics”, calls for the necessary changes to avoid future public health crises such as the one that occurred during the Covid-19 pandemic, which many authors have described as the “pandemic of inequalities”.

Alberto Murcia, in his article titled “The Victimizer’s Justification as A Strategy for War Veteran’s Identity” explores narrative identity, and its construction in the face of traumatic experiences such as war.

Ricardo Gutiérrez Aguilar, in his article titled “In Praise of the Literal. An (Im)Possible Anthropology for the *Infotainmentment* Era”, wonders about the criteria of marginal utility of information in the age of infotainment, that is, about the conditions of possibility of meaningful knowledge in the age of information intoxication.

In addition, this miscellaneous issue of *Dilemata* features two book reviews. One book invites us to think about how to avoid catastrophes or the end of human civilisation and the other is an ethical study on the use of social media.

Melania Moscoso (Instituto de Filosofía CSIC)
Editor in chief

Anibal Monasterio Astobiza (LI²FE)
Associated Editor