

Presentación

DILEMATA, Revista Internacional de Éticas Aplicadas, cumple con este número 4 su primer año de andadura. Este proyecto colectivo no habría sido posible sin el concurso de todo un equipo de colaboradores entusiastas y generosos que han contribuido a hacer realidad la primera revista de éticas aplicadas publicada desde España. Todas y todos estamos de enhorabuena y debemos felicitarnos por esta realidad.

Fiel al espíritu de interdisciplinariedad y pluralidad en el enfoque de las éticas aplicadas, este número contempla trabajos sobre la cuestión del mejoramiento humano, las responsabilidades del periodismo y la dimensión ética de los impuestos y la hacienda pública, aparte de una excelente sección de debate sobre los biobancos.

Con respecto a lo primero, Wolbring se plantea algunas importantes cuestiones en torno a la modificación del cuerpo humano, la idea de obsolescencia y las dudas sobre el acceso, el impacto y la irreversibilidad de las tecnologías de mejoramiento humano. Este asunto también se aborda en la reseña del libro de Romañach ("Bioética al otro lado del espejo").

Por su parte, Rodríguez Borges incide en el debate abierto en nuestra revista (véase el número 3) acerca de la difícil relación entre ética, derecho y medios de comunicación y, en consecuencia, sobre el papel de la auto-regulación periodística.

Y Arteaga elabora un original ensayo sobre filosofía de la fiscalidad, desde una perspectiva rawlsiana, donde los impuestos no se conciben ni como deberes naturales, ni como caridad, ni como un sacrificio, sino en tanto que expresión de las necesidades para la implementación de programas institucionales de un estado democrático de derecho. Precisamente, la importancia de la ética pública para el buen gobierno se aborda en la sección de reseñas a través del análisis de los recientes libros de O. Diego (“Ética para corruptos” y “Ética y buen gobierno”)

Asimismo, este número incluye una sección especial sobre dilemas éticos en la biomedicina actual, centrada en la perspectiva de las éticas aplicadas sobre los biobancos, colecciones de material biológico humano para la investigación (también conocidos como “bases de datos genéticas”). Estas nuevas herramientas están cambiando el modo en que se investiga en las ciencias biomédicas y afectan no sólo a la gobernanza de la investigación por parte de la sociedad, sino también a discusiones sobre cómo proteger la autonomía de los pacientes y sujetos de investigación más allá de la tradicional exigencia del consentimiento informado.

Los dos primeros artículos son más generales y se ocupan del marco teórico mediante el cual identificar y abordar las cuestiones éticas más relevantes. Meadows y Cordell proponen concebir de manera comunal o cooperativa el núcleo ético de un biobanco como guía para evaluar su actividad, y Casado explora vías para reconceptualizar la autonomía expandiendo el proceso de consentimiento informado y promocionando la cultura bioética de la población leiga. Los otros dos artículos proporcionan un análisis más detallado de casos reales. Munsterhjelm y Gilbert denuncian tres situaciones relacionadas con biobancos en Taiwan, donde presuntamente se han violado los derechos de los aborígenes. La mayoría de los biobancos mencionados en esta sección están dirigidos hacia la investigación, pero Zulueta et al. analizan el caso especial de los biobancos terapéuticos, señalando algunos problemas en la gestión de los registros de donantes de médula ósea en España.

La sección incluye dos reseñas de libros colectivos sobre este tema (“Altruism Reconsidered” y “Principles and Practice in Biobank Governance”) recientemente publicados. Agradecemos a los editores que nos hayan facilitado los ejemplares, y estamos abiertos a otros envíos.

Finalmente, este número se cierra, como ya es habitual en nuestra revista, con una magnífica entrevista al Profesor Robert Hall, especialista en bioética institucional y actualmente colaborador de la Universidad de Querétaro, México.

Igualmente, incluimos por su gran relevancia un documento que acaba de ver la luz: la Declaración mundial de contribución de las Personas con diversidad funcional a una Cultura de Paz.

Esperamos que DILEMATA siga siendo de su interés y le invitamos a colaborar con sus contribuciones, propuestas y sugerencias, así como a responder a los debates planteados en nuestras páginas. DILEMATA es, sin duda, una revista abierta.

Txetxu Ausín (CSIC),
Director

Antonio Casado da Rocha (UPV/EHU),
Editor invitado para este número

Foreword

DILEMATA, International Journal of Applied Ethics, reaches its fourth issue and its first year of existence. This collective project would not have been realized without the help of a whole team of enthusiastic and generous contributors and reviewers – thanks to them, the first journal of applied ethics in Spain is here to stay. Congratulations!

Honouring our commitment to an interdisciplinary and pluralist approach to applied ethics, this issue includes papers about human enhancement, the responsibility of journalists, and the ethical issues of taxing and public finance, plus a whole section devoted to discussing the ethical issues of biobanking.

As for the first theme, Wolbring addresses several important issues on the modification of the human body, the idea of obsolescence and questions the access, impact and irreversibility of technologies of human enhancement. This theme is also taken up in the review of the book by Romañach (“Bioética al otro lado del espejo”).

Rodríguez Borges continues a debate which got started in this Journal (see no. 3) about the tangled relationship between ethics, media, and the law, and consequently about the role of professional self-regulation.

Arteaga's contribution is a ground-breaking essay on the philosophy of tax from a Rawlsian perspective, in which taxes are conceived of as necessities for the setting up of the institutional programs proper to a democratic state under the rule of law. The role of public ethics in a good government is also the subject matter of a review of recent books by O. Diego ("Ética para corruptos" and "Ética y buen gobierno")

As we announced, this issue includes a special section on current ethical dilemmas in biomedicine, mainly devoted to how applied ethics is coping with biobanks, or collections of human biological material (also known as "genetic databases"). These new tools are changing the way research is being done in the biomedical sciences and the way it is governed by society, challenging the traditional model in research ethics, in which the autonomy of subjects donating samples is to be protected by means of informed consent.

The first two papers are more general, focusing on the framework within which the relevant ethical questions are identified and addressed. Meadows and Cordell propose a communal or co-operative understanding of the ethical core of a biobank, which might serve as a guide to evaluate its activities, and Casado explores ways to re-conceptualize autonomy expanding the informed consent process and promoting the bioethical culture of the lay population. The other two papers provide detailed analysis of real cases. Munsterhjelm and Gilbert expose and comment on three cases of alleged ethical violations of Aboriginal rights in the context of biobanking in Taiwan. These biobanks are mainly for research, but Zulueta et al. discuss the special case of biobanks whose aim is therapeutical, pointing to some problems in the way bone marrow donor records are managed in Spain.

The issue also includes two reviews of recent collective books ("Altruism Reconsidered" and "Principles and Practice in Biobank Governance") dealing with all these questions. We are grateful to the publishers for sending us a copy; other contributions are welcome.

In the same way as other issues, we finish with a magnificent interview. This one is devoted to Professor Robert Hall, an expert on institutional bioethics who is now working at the Universidad de Querétaro, México.

Because its great impact on the lives of many people, we also include a document that has just been issued: the World Declaration for the Contribution of People with Functional Diversity to a Culture of Peace.

We hope that DILEMATA remains attracting your interest, and encourage you to take part in this project, either by sending your proposals for considerations, or by replying to the debates already opened in this or previous issues. DILEMATA is an open journal indeed.

Txetxu Ausín (Spanish National Research Council),
Editor in Chief

Antonio Casado da Rocha (University of the Basque Country),
Invited Editor for this issue